

Diterbitkan untuk Ujian
Akhir Disertasi Tahap II

DISERTASI

PENGARUH PELATIHAN, KOMUNIKASI, LINGKUNGAN KERJA NON FISIK TERHADAP KINERJA PENGURUS KOPERASI DENGAN KOMPETENSI SEBAGAI VARIABEL *INTERVENING* DI KOPERASI KOTA MALANG

**Untuk Memenuhi Salah Satu Persyaratan
Memperoleh Gelar Doktor Ilmu Ekonomi**



**TIARA DINAR AULIA
NIM : 20078000011**

**PROGRAM PASCASARJANA
UNIVERSITAS MERDEKA MALANG
2023**

Lembar Persetujuan

PENGARUH PELATIHAN, KOMUNIKASI, LINGKUNGAN KERJA
TERHADAP KINERJA PENGURUS KOPERASI DENGAN
KOMPETENSI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING
DI KOPERASI KOTA MALANG

Oleh :
TIARA DINAR AULIA
NIM. 20078000011

Telah Disetujui
Tanggal 10 Agustus 2023

Promotor


Dr. Boge Triatmanto, SE., MM
NIDN. 0723036601

Ko. Promotor


Dr. Drs. Maxion Sumtaky., M.Si
NIDN. 0718095801

Mengetahui
Ketua Program Studi Ilmu Ekonomi
Program Pascasarjana Universitas Merdeka Malang


Dr. Boge Triatmanto, SE., MM
NIDN. 0723036601

PENGARUH KUALITAS LAPORAN KEUANGAN, CORPORATE SOCIAL
RESPONSIBILITY DAN STRATEGI BISNIS TERHADAP NILAI PERUSAHAAN
MELALUI EFISIENSI INVESTASI PADA PERUSAHAAN MANUFAKTUR YANG
TERDAFTAR DI BURSA EFEK INDONESIA

**Disertasi Ini Telah Diuji Pada Tanggal 10 Agustus 2023
Oleh Panitia Penguji :**

Promotor : Dr. Boge Triatmanto, MM.
Ko Promotor : Dr. Maxion Sumtaky, M.Si.
Penyanggung : Dr. Andromeda Qomariah, MM.
Prof. Dr. Anwar Sanusi, SE., M.Si.
Prof. Dr. Grahita Chandrarin, M.Si., Ak., CA
Prof. Dr. Widji Astuti, SE., MM., CPMA.
Dr. Harianto Respati, MM.
Dr. Mokhamad Natsir, MM.
Dr. Syaiful Arifin, SE., M.Si.

Ditetapkan berdasarkan Surat Keputusan :
DIREKTUR PROGRAM PASCASARJANA UNIVERSITAS MERDEKA MALANG.
Nomor : KEP. 298 / PPs / UM / VII / 2023
Tanggal : 27 Juli 2023

SURAT PERNYATAAN

Yang bertanda tangan dibawah ini, mahasiswa peserta Program Doktor (S3) Ilmu Ekonomi Program Pascasarjana Universitas Merdeka Malang.

Nama : Tiara Dinar Aulia, S.Ikom., MM
N P K : 20078000011

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa Disertasi saya berjudul :

“PENGARUH PELATIHAN, KOMUNIKASI, LINGKUNGAN KERJA NON FISIK TERHADAP KINERJA PENGURUS KOPERASI DENGAN KOMPETENSI SEBAGAI VARIABEL INTERVENING DI KOPERASI KOTA MALANG”

Adalah benar-benar hasil karya asli dan bukan hasil plagiat. Apabila dikemudian hari ternyata hal ini terbukti tidak benar, saya bersedia dituntut dan membatalkan gelar Doktor yang telah diperoleh.

Malang, 10 Agustus 2023



Tiara Dinar Aulia, S.Ikom., MM
20078000011

Catatan :

- Surat Pernyataan ini dibuat rangkap 2 (dua) bermaterai
- Masing – masing mempunyai kekuatan hukum yang sama.

RINGKASAN

Bermula melihat data jumlah koperasi di Kota Malang baik dari Badan Pusat Statistik Kota Malang maupun data dari Kemenkop dan UKM sangat timpang antara jumlah koperasi yang terdaftar secara hukum dan memiliki sertifikat nomor induk koperasi (NIK) dengan jumlah yang aktif. Salah satu tinjauan bahwa koperasi dianggap tidak aktif adalah koperasi tidak melaporkan berita acara Rapat Anggota Tahunan (RAT). Dengan fenomena tersebut, terjadi ketimpangan antara jumlah koperasi yang terdaftar secara hukum tidak sesuai dengan koperasi yang tidak aktif pula secara hukum.

Penulis beranggapan bahwa sebuah organisasi tidak bisa berjalan sebagaimana mestinya dengan salah satu penyebabnya adalah pengelolanya. Pada organisasi koperasi yang dimaksud adalah pengurus koperasinya. Bagaimana kinerja pengurus koperasi hingga koperasi dinyatakan tidak aktif oleh yang berwenang. Pengurus yang kinerjanya tidak optimal bisa saja terjadi karena tidak mengikuti pelatihan, komunikasi antar pengurus, komunikasi dengan anggota, atau komunikasi dengan pemangku kepentingan. Lingkungan kerja non fisik dimungkinkan bisa tidak menunjang kinerja pengurus. Lebih penting lagi, apakah seorang pengurus harus memiliki kompetensi agar bisa meningkatkan kinerja.

Merujuk pada uraian diatas, maka dilakukan penelitian yang bertujuan untuk menguji dan menganalisis pengaruh pelatihan, komunikasi, lingkungan kerja, terhadap kinerja pengurus koperasi dengan kompetensi sebagai variabel *intervening* di Kota Malang. Koperasi yang menjadi fokus penelitian adalah Koperasi Serba Usaha (*Multi Purpose*) dan memiliki Sertifikat Nomor Induk Koperasi (NIK) dari Kemenkop dan UKM RI. Populasi dalam penelitian ini adalah seluruh pengurus koperasi di Kota Malang yang pernah mengikuti pelatihan perkoperasian, dan pengambilan sampel dengan menggunakan *Simple Random Sampling* bersyarat dengan perhitungan Slovin dihasilkan jumlah 173 responden. Data dikumpulkan menggunakan metode kuesioner yang disebarakan melalui *online* dengan aplikasi *google form* yang menggunakan skala likert 1 sampai dengan 5. Alat analisis yang digunakan *Structural Equation Modelling* (SEM) dari paket *software* statistika AMOS 23 dalam model dan pengujian hipotesis. Analisis dilakukan dengan dua macam teknik, yaitu: *Confirmatory Factor Analysis* dan *Regression Weight*. Dari tabel *out put* data diolah untuk membuktikan hipotesa apa terjadi pengaruh langsung maupun pengaruh tidak langsung. Hubungan dapat berpengaruh langsung signifikan bila didapat T-statistiknya (CR) > 1,96 dan Values (P) < 0,05.

Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelatihan berpengaruh signifikan secara langsung terhadap kinerja maupun tidak langsung yang dimediasi kompetensi. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Putri (2017). Variabel Komunikasi berpengaruh langsung terhadap kinerja maupun tidak langsung yang dimediasi oleh kompetensi. Artinya bahwa komunikasi dapat meningkatkan kinerja dibarengi dengan kompetensi. Hal ini bisa dilihat pengaruh total komunikasi terhadap kinerja secara langsung maupun tidak langsung memiliki nilai total yang lebih tinggi. Hasil penelitian ini konsisten dengan penelitian yang dilakukan oleh Hartati *et al.* (2019) dan Hanafi *et al.* (2018), yang menghasilkan kesimpulan

bahwa komunikasi berpengaruh baik langsung maupun tidak langsung terhadap kinerja melalui kompetensi. Hasil analisa

yang terjalin sampai kepada lawan bicara haruslah yang bersifat mendorong, dan lingkungan kerja terutama non fisik dibuat sedemikian rupa agar semua keadaan yang terjadi yang berkaitan dengan hubungan sesama pengurus ataupun anggota lebih baik. Kesimpulan dalam penelitian ini adalah pelatihan, komunikasi, dan lingkungan kerja dapat meningkatkan kinerja pengurus koperasi di Kota Malang bila pengurus tersebut memiliki kompetensi. Rapat Anggota Tahunan (RAT) salah satu agendanya adalah pemilihan pengurus, hasil penelitian ini merekomendasikan memilih pengurus yang memiliki kompetensi guna dapat mempertahankan dan meningkatkan kinerja koperasi.

ABSTRAK

perkoperasian, dan pengambilan sampel dengan menggunakan *Simple Random Sampling* bersyarat dengan jumlah 173 responden. Data dikumpulkan menggunakan metode kuesioner dengan skala likert 1 sampai dengan 5. Alat analisis *Structural Equation Modelling* (SEM) dari paket *software* statistika AMOS 23 dalam model dan pengujian hipotesis. Analisis dilakukan dengan dua macam teknik, yaitu: *Confirmatory Factor Analysis* dan *Regression Weight*. Hasil penelitian menunjukkan bahwa pelatihan, komunikasi, dan lingkungan kerja non fisik berpengaruh langsung terhadap kinerja pengurus koperasi Kota Malang dan berpengaruh tidak langsung dengan melalui kompetensi.

Kata kunci: kinerja pengurus koperasi, kompetensi, komunikasi, lingkungan kerja non fisik, pelatihan

Ministry of Cooperatives and SMEs. While the population in this study was all cooperative management in Malang City who had participated in cooperative training, and the sample was taken using conditional Simple Random Sampling with a total of 173 respondents. Data were collected using the questionnaire method with a Likert scale of 1 to 5. The Structural Equation Modeling (SEM) analysis tool from the AMOS 23 statistical software package in the model and hypothesis testing. The analysis was carried out using two kinds of techniques, namely: Confirmatory Factor Analysis and Regression Weight. The results showed that training, communication, and the non-physical work environment had a direct effect on the performance of cooperative management in Malang City and had an indirect effect through competence.

Keywords: performance of cooperative management cooperative, competency, communication, non-physical work environment, training

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL.....	i
LEMBAR PERSETUJUAN.....	ii
UCAPAN TERIMAKASIH.....	iii
RINGKASAN	iv
ABSTRAK	vi
ABSTRACT	vii
DAFTAR ISI.....	viii
DAFTAR TABEL.....	xi
DAFTAR GAMBAR	xii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiii
BAB I PENDAHULUAN.....	1
A. Latar Belakang Masalah	1
B. Rumusan Masalah.....	10
C. Tujuan Penelitian	11
D. Manfaat Penelitian	11
E. Orisinalitas Penelitian.....	12
BAB II TINJAUAN PUSTAKA.....	14
A. Landasan Teori	14
1. <i>Grand Theory</i>	14
2. Kinerja Pengurus Koperasi	16
a. Kinerja Manajerial.....	16
b. Faktor dan Indikator Kinerja Pengurus Koperasi.....	18
3. Pelatihan Koperasi	20
a. Tujuan dan Manfaat Pelatihan.....	21
b. Prinsip Pelatihan.....	21
c. Tahapan-Tahapan Pelatihan Kerja	22
d. Metode Pelatihan	23
e. Indikator Pelatihan	24
4. Komunikasi	26
a. Proses Komunikasi	27
b. Fungsi Komunikasi.....	29
c. Hambatan Komunikasi	30
d. Faktor-faktor yang mempengaruhi Komunikasi	31
e. Indikator Komunikasi.....	33
5. Lingkungan Kerja.....	34

a. Lingkungan Kerja Non Fisik.....	35
b. Jenis lingkungan kerja non fisik.....	36
c. Aspek-Aspek Lingkungan Kerja Non Fisik.....	37
d. Indikator Lingkungan Kerja Non Fisik.....	37
6. Kompetensi.....	39
a. Tipe Kompetensi.....	41
b. Faktor Mempengaruhi Kompetensi.....	43
c. Indikator Kompetensi.....	45
B. Hasil Penelitian Terdahulu.....	46
BAB III KERANGKA KONSEPTUAL PENELITIAN DAN HIPOTESIS.....	58
A. Kerangka Konseptual.....	58
B. Hipotesis.....	62
BAB IV METODE PENELITIAN.....	67
A. Rancangan Penelitian.....	67
B. Ruang Lingkup Penelitian.....	67
C. Lokasi Penelitian.....	68
D. Populasi, Sampel dan Teknik Pengambilan Sampel.....	69
E. Variabel Penelitian.....	71
F. Instrumen Penelitian.....	75
1. Skala Pengukuran.....	75
2. Item Pernyataan.....	76
G. Validitas dan Reliabilitas.....	79
H. Teknik Pengumpulan Data.....	82
I. Teknik Analisis Data.....	82
J. Uji Hipotesis.....	96
BAB V HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	100
A. Hasil Penelitian.....	100
1. Gambaran Umum Obyek Penelitian.....	100
2. Karakteristik Responden.....	103
3. Hasil Uji Validitas dan Reliabilitas.....	106
4. Hasil Analisis Deskriptif.....	110
5. Hasil Uji Asumsi SEM.....	157
6. Hasil Analisis SEM.....	160
7. Hasil Pengujian Hipotesis.....	165
B. Pembahasan.....	169

1. Deskripsi Pelatihan, Komunikasi, Lingkungan Kerja, Kompetensi dan Kinerja Pengurus	169
2. Pengaruh Pelatihan, Komunikasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pengurus	174
3. Pengaruh Pelatihan, Komunikasi dan Lingkungan Kerja terhadap Kompetensi	177
4. Pengaruh Kompetensi Terhadap Kinerja Pengurus	181
5. Pengaruh Pelatihan, Komunikasi dan Lingkungan Kerja Terhadap Kinerja Pengurus Melalui Kompetensi	182
BAB VI KESIMPULAN DAN SARAN	184
A. Kesimpulan	184
B. Saran	186
C. Keterbatasan Penelitian.....	188
DAFTAR PUSTAKA	189
LAMPIRAN	199