

**ANALISIS KOMPARATIF PENGUJIAN SENSITIVITAS  
KEAKURATAN PENGGUNAAN METODE PENGAMBILAN  
KEPUTUSAN PROFILE MATCHING, TOPSIS DAN MOORA  
DALAM MENENTUKAN SELEKSI KARYAWAN TERBAIK**



**SKRIPSI**

Diajukan Sebagai Salah Satu Persyaratan Mendapatkan Gelar Sarjana  
Sistem Informasi (S.Kom.)

Oleh :

**Dimasqi Ramadhani**

NIM : 20083000088

**PROGRAM S1 SISTEM INFORMASI  
FAKULTAS TEKNOLOGI INFORMASI  
UNIVERSITAS MERDEKA  
MALANG**

**2024**

## **MOTTO**

**“Angin tidak berhembus untuk menggoyangkan pepohonan, melainkan menguji kekuatan akarnya.”**

**-Ali bin Abi Thalib**

**“Bangun kesuksesan dari kegagalan. Keputusan dan kegagalan adalah dua batu loncatan yang paling baik menuju kesuksesan.”**

**-Dale Carnegie**

**“Saya percaya bahwa keberhasilan adalah hasil dari persiapan, kerja keras, dan belajar dari kegagalan ”**

**-Collin Powell**

**“Sesungguhnya Allah tidak akan mengubah keadaan suatu kaum, sebelum mereka mengubah keadaan diri mereka sendiri.”**

**-QS. Ar rad 11**

**“Dan pada akhirnya yang aku pelajari adalah bagaimana cara mengenal diri sendiri dengan... kesendirian.”**

**-Peneliti**


## LEMBAR PERSETUJUAN

Nama : Dimasqi Ramadhani  
NIM : 20083000088  
Program Studi : S1 Sistem Informasi  
Bidang Kajian : Analisis Data  
Judul : Analisis Komparatif Pengujian Sensitivitas Keakuratan Penggunaan Metode Pengambilan Keputusan PROFILE MATCHING, TOPSIS, DAN MOORA Dalam Menentukan Seleksi Karyawan Terbaik


Malang, 23 Februari 2024

### DISETUJUI DAN DITERIMA

Ketua Program Studi  
S1 Sistem Informasi

  
**Luthfi Ridana, S.Pd., M.Pd.**  
NIDN: 0711059203

Dosen Pembimbing

  
**Galandaru Swalaganata, S.Si., M.Si.**  
NIDN: 0710281091

  
Dekan  
Fakultas Teknologi Informasi  
**Dr. Mardiana Andarwati, S.E., M.Si.**  
NIDN: 0716037601

## LEMBAR PENGESAHAN

Dipersiapkan dan disusun oleh

Nama : Dimasqi Ramadhani  
NIM : 20083000088  
Judul : Analisis Komparatif Pengujian Sensitivitas Keakuratan Penggunaan Metode Pengambilan Keputusan PROFILE MATCHING, TOPSIS, DAN MOORA Dalam Menentukan Seleksi Karyawan Terbaik

Telah dipertahankan di depan Dosen Penguji pada,

Hari : Selasa  
Tanggal : 6 Februari 2024  
Tempat : Fakultas Teknologi Informasi Universitas Merdeka Malang

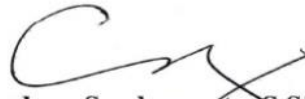
Susunan Dewan Penguji

Ketua Penguji



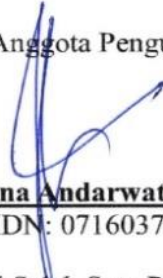
**Firnanda Al-Islama A P, S.Kom., M.Kom.**  
NIDN: 0706129401

Sekretaris Penguji



**Galandaru Swalaganata, S.Si., M.Si.**  
NIDN: 0710281091

Anggota Penguji



**Dr. Mardiana Andarwati, S.E., M.Si.**  
NIDN: 0716037601

Skripsi ini Telah Diterima Sebagai Salah Satu Persyaratan untuk Menperoleh Gelar Sarjana/Ahli Madya Komputer

Malang, 23 Februari 2024  
Dekan Fakultas Teknologi Informasi  
Universitas Merdeka Malang



**Dr. Mardiana Andarwati, SE., M.Si.**  
NIDN: 0716037601

## LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI

Saya yang bertanda tangan di bawah ini :

Nama : Dimasqi Ramadhani  
NIM : 20083000088  
Program Studi : SI Sistem Informasi  
Bidang Kajian : Teknologi Informasi  
Judul : Analisis Komparatif Pengujian Sensitivitas Keakuratan Penggunaan Metode Pengambilan Keputusan TOPSIS, AHP DAN MOORA Dalam Menentukan Seleksi Karyawan Terbaik  
  
Fakultas : Fakultas Teknologi Infomasi  
Perguruan Tinggi : Universitas Merdeka Malang

Menyatakan dengan sesungguhnya bahwa skripsi saya yang berjudul :

“Analisis Komparatif Pengujian Sensitivitas Keakuratan Penggunaan Metode Pengambilan Keputusan Profile Matching, Topsis dan Moora Dalam Menentukan Seleksi Karyawan Terbaik”, adalah benar-benar hasil karya saya sendiri dan bukan karya orang lain (plagiasi/jiplakan) serta tidak didasarkan pada data palsu, baik sebagian maupun keseluruhan kecuali dalam bentuk kutipan daftar pustaka.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenar-benarnya dan apabila ternyata di dalam naskah skripsi ini dapat dibuktikan terdapat unsur-unsur plagiat, maka saya bersedia mendapatkan sanksi akademik berupa pencabutan gelar akademik sesuai dengan peraturan perundang-undangan yang berlaku.

Malang, 24 Februari 2024

Yang membuat pernyataan,

  
Dimasqi Ramadhani

## ABSTRAK

Hampir semua perusahaan besar menciptakan sebuah sistem seleksi karyawan yang kompetitif untuk memilih dan memberi penghargaan kepada karyawan terbaiknya guna meningkatkan kinerja produktivitas, dan motivasi karyawan. Namun sayangnya, ada banyak faktor yang menyebabkan timbulnya masalah dalam pengambilan keputusan, seperti faktor diskriminasi, subjektifitas informasi yang dominan, dll. Untuk itulah dibentuk sebuah metode sistem pengambilan keputusan, akan tetapi semakin majunya perkembangan zaman, maka semakin kompleks juga perkembangan dari metode pengambilan keputusan yang telah ditemukan, hal ini akhirnya menjadi sebuah tantangan tersendiri untuk memilih metode mana yang lebih akurat. Penelitian ini dilakukan untuk membandingkan metode *Profile Matching*, TOPSIS, dan MOORA untuk mengetahui nilai keakuratannya dengan melakukan pengujian sensitivitas. Dari hasil percobaan didapatkan untuk metode Profile Matching memiliki hasil tertinggi A6 dengan nilai preferensi sebesar 4,77, disisi lain untuk metode Topsis dan Moora didapatkan hasil tertinggi alternatif yang sama yaitu A2 dengan nilai preferensi 6,84, dan 20,34. kesimpulan yang di dapat dari hasil penelitian ini adalah Jika didasarkan dengan menggunakan pengujian sensitivitas metode Topsis merupakan metode yang lebih baik yang menghasilkan 2 nilai terendah dari 3 pengujian sensitivitas, dengan nilai sebesar 0,55 untuk sensitivitas 1 dan 0,28 untuk sensitivitas 3.

**Kata Kunci:** Karyawan, *Profile Matching*, Topsis, Moora, Spk

## ABSTRACT

*Almost all large companies create a competitive employee selection system to select and reward their best employees in order to increase productivity, performance and employee motivation. However, unfortunately, there are many factors that cause problems in decision making, such as discrimination factors, the subjectivity of dominant information, etc. For this reason, a decision-making system method was created, but the more advanced the times, the more complex the development of the decision-making methods that have been discovered, this ultimately becomes a challenge in itself to choose which method is more accurate. This research was carried out to compare the Profile Matching, TOPSIS, and MOORA methods to determine their accuracy values by carrying out sensitivity testing. From the experimental results it was found that the Profile Matching method had the highest result A6 with a preference value of 4.77, on the other hand for the Topsis and Moora methods the highest results were obtained for the same alternative, namely A2 with a preference value of 6.84 and 20.34. The conclusion that can be drawn from the results of this research is that if it is based on using sensitivity testing, the Topsis method is a better method which produces the 2 lowest values out of 3 sensitivity tests, with a value of 0.55 for sensitivity 1 and 0.28 for sensitivity 3.*

**Keywords:** *Employee, Profile Matching, Topsis, Moo*

## **LEMBAR PERSEMBAHAN**

Dengan rasa syukur dan penghargaan yang dalam, penulis mengucapkan terima kasih kepada Tuhan Yang Maha Esa yang telah memberikan rahmat, petunjuk, dan kekuatan selama proses penulisan skripsi ini.

Terima kasih kepada kedua orang tua dan keluarga inti yang selalu memberikan dukungan moril dan materil, serta menjadi sumber inspirasi dalam meniti perjalan akademis. Ucapan terima kasih juga disampaikan kepada pembimbing skripsi atas bimbingan, arahan, dan kesabaran yang diberikan selama penulisan. Terima kasih juga kepada teman-teman seperjuangan yang saling memberikan dukungan dan motivasi selama perjalanan ini, skripsi ini saya persembahkan untuk :

1. Allah SWT yang telah melimpahkan segala karunia, rahmat, serta hidayahnya sehingga skripsi ini bisa selesai dengan baik.
2. Bapak dan Ibu serta seluruh keluarga yang senantiasa memberikan dukungan moril dan spiritual.
3. Seluruh pihak yang berperan secara langsung dan tidak langsung yang tidak dapat saya sebutkan satu per satu.

Peneliti meyakini bahwa penulisan skripsi ini tidak lepas dari keterbatasan dan kekurangan. Oleh karena itu, segala kritik dan saran yang membangun untuk perbaikan di masa yang akan datang sangat penulis harapkan.

Akhir kata, penulis berharap bahwa skripsi ini dapat memberikan kontribusi positif dan bermanfaat bagi perkembangan ilmu pengetahuan. Semoga hasil penelitian ini dapat memberikan inspirasi dan membuka pintu untuk penelitian lebih lanjut di masa yang akan datang.

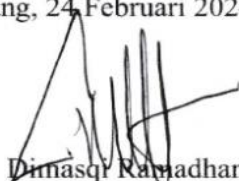
## KATA PENGANTAR

Puji syukur kepada Tuhan Yang Maha Esa atas rahmat dan Hidayah-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi dengan judul: **Analisis Komparatif Pengujian Sensitivitas Keakuratan Penggunaan Metode Pengambilan Keputusan Profile Matching, Topsis Dan Moora Dalam Menentukan Seleksi Karyawan Terbaik**. Pada kesempatan ini penulis menyampaikan rasa terima kasih yang tidak terhingga kepada orang-orang yang telah berperan sehingga dapat terselesaikannya skripsi ini, antara lain :

1. Bapak Galandaru Swalaganata, S.Si., M.Si. selaku dosen pembimbing yang telah memberi arahan dan motivasi dalam menyelesaikan skripsi ini.
2. Bapak Firmanda Al-Islama A P, S.Kom., M.Kom. selaku dosen penguji I dan Ibu Dr. Mardiana Andarwati, SE., M.Si. selaku dosen penguji II.
3. Ibu Luthfi Indana, S.Pd., M.Pd. selaku ketua program studi S1 Sistem Informasi.
4. Ibu Dr. Mardiana Andarwati, SE., M.Si. selaku Dekan Fakultas Teknologi Informasi.
5. Bapak Prof. Drs. Anwar Sanusi , MPA, Ph.D. selaku Rektor Universitas Merdeka Malang.
6. Ibu Juannesya Farah Kintani selaku Pemimpin beserta seluruh karyawan CV. Pesen Apa Aja Malang sebagai lokasi penelitian.
7. Teman-teman Mahasiswa Program S1 Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Merdeka Malang.
8. Teman-teman Mahasiswa Program S1 Sistem Informasi Fakultas Teknologi Informasi Universitas Merdeka Malang.

Akhirnya, dengan segala kerendahan hati peneliti menyadari keterbatasan penelitian ini karena keterbatasan peneliti. Oleh karena itu peneliti mengharapkan kritik dan saran demi kesempurnaan penelitian ini. Semoga karya yang sederhana dapat memberi manfaat bagi semua pihak.

Malang, 24 Februari 2024

  
Dimasqi Ramadhani

## DAFTAR ISI

SKRIPSI .....	i
MOTTO .....	ii
LEMBAR PERSETUJUAN .....	iii
LEMBAR PENGESAHAN .....	iv
LEMBAR PERNYATAAN ORISINALITAS SKRIPSI.....	v
ABSTRAK.....	vi
ABSTRACT .....	vii
LEMBAR PERSEMBAHAN .....	viii
KATA PENGANTAR.....	ix
DAFTAR ISI.....	x
DAFTAR TABEL.....	xiii
DAFTAR GAMBAR .....	xiii
DAFTAR LAMPIRAN.....	xiv
BIODATA PENELITI .....	xv
BAB I LATAR BELAKANG .....	1
1.1. Latar Belakang .....	1
1.2. Rumusan Masalah .....	4
1.3. Tujuan Penelitian.....	5
1.4. Manfaat Penelitian.....	5
1.5. Batasan Penelitian .....	6
BAB II KAJIAN PUSTAKA .....	7
2.1. Landasan Teori .....	7
2.1.1. Karyawan Terbaik.....	7
2.1.2. Sistem Pengambilan Keputusan.....	7
2.1.3. PROFILE MATCHING .....	8
2.1.4. TOPSIS.....	11
2.1.5. MOORA .....	14
2.1.6. Uji Sensitivitas.....	15
2.2. Penelitian Terdahulu.....	15
2.3. Kerangka Pemikiran .....	20
BAB III METODE PENELITIAN.....	22
3.1. Desain Penelitian .....	22
3.2. Lokasi Penelitian .....	23
3.3. Tahapan Penelitian .....	23
3.3.1. Studi Literatur .....	23
3.4. Populasi dan Sampel Penelitian .....	26
3.4.1. Populasi.....	26
3.4.2. Sampel .....	26
3.4.3. Metode Pengambilan Sampel.....	27
3.5. Teknik Pengumpulan Data .....	27

3.5.1. Wawancara .....	28
3.5.2. Studi Dokumen .....	29
3.5.3. Kuesioner .....	32
3.6. Teknik Analisis Data .....	32
BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN.....	34
4.1. Hasil Penelitian .....	34
4.1.1. Profil Perusahaan.....	34
4.1.2. Analisis Metode PROFILE MATCHING.....	35
4.1.3. Analisis Metode TOPSIS .....	43
4.1.4. Analisis Metode MOORA .....	50
4.1.5. Uji Sensitivitas.....	55
4.2. Pembahasan.....	61
BAB V PENUTUP.....	63
5.1. Kesimpulan.....	63
5.2. Saran.....	64
DAFTAR PUSTAKA .....	65
HASIL CEK PLAGIASI.....	67
LAMPIRAN.....	68

## DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.1 Tabel Bobot Penilaian GAP .....	9
Tabel 2.1.2 Tabel Bobot Kriteria.....	12
Tabel 2.1.3 Tabel Penelitian Terdahulu .....	16
Tabel 3.5.1.1 Tabel Kriteria .....	28
Tabel 3.5.1.2 Tabel Bobot Kriteria.....	29
Tabel 3.5.1.3 Tabel Alternatif .....	29
Tabel 3.5.2.1 Tabel Penilaian Alternatif A1 .....	30
Tabel 3.5.2.2 Tabel Penilaian Alternatif A2 .....	30
Tabel 3.5.2.3 Tabel Penilaian Alternatif A3 .....	30
Tabel 3.5.2.4 Tabel Penilaian Alternatif A4 .....	31
Tabel 3.5.2.5 Tabel Penilaian Alternatif A5 .....	31
Tabel 3.5.2.6 Tabel Penilaian Alternatif A6 .....	31
Tabel 3.5.3.13 Tabel Kuesioner Bobot Kriteria .....	32
Tabel 4.1.2.1 Tabel Data Penilaian Crew Berdasarkan Hasil Data Kuesioner.....	36
Tabel 4.1.2.2 Tabel Mencari Nilai GAP.....	37
Tabel 4.1.2.3 Tabel Pemetaan GAP .....	38
Tabel 4.1.2.4 Tabel Penentuan Core Factor dan Secondary Factor.....	39
Tabel 4.1.2.5 Tabel Menghitung Nilai NCF dan NSF.....	41
Tabel 4.1.2.6 Tabel Mencari nilai NT dan Perangkingan.....	42
Tabel 4.1.3.1 Tabel Bobot Kriteria.....	43
Tabel 4.1.3.2 Tabel Penilaian Alternatif.....	43
Tabel 4.1.3.3 Tabel Ternormalisasi .....	44
Tabel 4.1.3.4 Tabel Matriks Ternormalisasi dan Berbobot .....	45
Tabel 4.1.3.5 Tabel Nilai Solusi Ideal Positif (Max) dan Negatif (Min).....	47
Tabel 4.1.3.6 Tabel Solusi Ideal Positif dan Negatif.....	48
Tabel 4.1.3.7 Tabel Nilai Preferensi dan Perangkingan .....	49
Tabel 4.1.4.1 Tabel inputan Data Penilaian Kriteria dan Alternatif .....	50
Tabel 4.1.4.2 Tabel Matriks Keputusan.....	51
Tabel 4.1.4.3 Tabel Bobot dalam Persen.....	52
Tabel 4.1.4.4 Tabel Optimasi Nilai Normalisasi Matriks Keputusan .....	53
Tabel 4.1.4.5 Tabel Pengurangan Nilai Maximax dan Minimax.....	54
Tabel 4.1.5.1 Tabel Uji Nilai Sensitivitas.....	60

## DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Desain Penelitian.....	22
Gambar 4.1.1.1 Stuktur Organisasi CV. Pesen Apa Aja.....	34
Gambar 4.1.2.1 Diagram Nilai Preferensi Metode Profile Matching .....	42
Gambar 4.1.3.1 Diagram Nilai Preferensi Metode Topsis .....	49
Gambar 4.1.4.1 Diagram Nilai Preferensi Metode MOORA.....	55
Gambar 4.1.4.1 Diagram Nilai Rata-Rata Uji Sensitivitas .....	61

## **DAFTAR LAMPIRAN**

Lampiran 1 Data Kuesioner Penilaian Bobot Kriteria .....	68
Lampiran 2 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 1 .....	75
Lampiran 3 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 2 .....	77
Lampiran 4 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 3 .....	79
Lampiran 5 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 4 .....	81
Lampiran 6 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 5 .....	83
Lampiran 7 Data Studi Dokumen Penilaian Karyawan Alternatif 6 .....	85
Lampiran 8 Surat Keterangan Penelitian .....	87
Lampiran 9 LOA.....	88