

**PENENTUAN PRIORITAS KESELAMATAN PENGENDARA
SEPEDA MOTOR DI JALAN WAE CES, KOTA RUTENG
BERDASARKAN KARAKTERISTIK PENGGUNA JALAN**

TUGAS AKHIR



EFRASIANA ANGGUR

20041000036

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERDEKA MALANG
2024**

**PENENTUAN PRIORITAS KESELAMATAN PENGENDARA
SEPEDA MOTOR DI JALAN WAE CES, KOTA RUTENG
BERDASARKAN KARAKTERISTIK PENGGUNA JALAN**

TUGAS AKHIR

**Diajukan Sebagai Salah Satu Syarat
Untuk Memperoleh Gelar Sarjana**



EFRASIANA ANGGUR

20041000036

**PROGRAM STUDI TEKNIK SIPIL
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MERDEKA MALANG**

2024

HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS

Tugas Akhir ini adalah hasil karya saya sendiri, dan semua sumber baik yang dikutip maupun dirujuk telah saya nyatakan dengan benar

Nama : Efrasiana Anggur

NIM : 20041000036

Tanda Tangan :



Tanggal : 29 Juli 2024

HALAMAN PENGESAHAN

**PENENTUAN PRIORITAS KESELAMATAN PENGENDARA SEPEDA
MOTOR DI JALAN WAE CES KOTA RUTENG BERDASARKAN
KARAKTERISTIK PENGGUNA JALAN**

**Studi Kasus: Jalan Wae Ces, Kec. Langke Rembong, Kabupaten Manggarai,
Nusa Tenggara Timur**

Dipersiapkan dan disusun oleh:

EFRASIANA ANGGUR

20041000036

Telah dipertahankan di Dewan Penguji

Pada 29 Juli 2024

Susunan Dewan Penguji

Dosen Penguji 1 : Dr. Eko Indah Susanti, S.T, M.T.

Dosen Penguji 2 : Nika Devi Permata Wijaya, S.T,M.T.



Memeriksa dan Menyetujui :


Dosen Pembimbing I

Dosen Pembimbing II



(Ninik Catur Endah Yulianti, S.T.,M.T.)

NIDN. 0004097002



(Nika Devi Permata Wijaya, S.T, M.T.)

NIDN. 0724129203

Skripsi ini telah diterima sebagai salah satu Persyaratan untuk memperoleh Gelar Sarjana Teknik.

Malang, 12 November 2024

Mengetahui,

Ketua Program Studi Teknik Sipil



(Dr. Ninik Catur Endah Yulianti, S.T., M.T.)

NIDN. 0004097002

KATA PENGANTAR


Puji syukur penulis panjatkan kepada Tuhan Yang Maha Esa, yang telah memberikan berkat dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan tugas akhir ini, untuk memenuhi salah satu persyaratan guna memperoleh gelar Sarjana Teknik Sipil (ST) di Fakultas Teknik Program Studi Teknik Sipil Universitas Merdeka Malang.

Penulis juga menyadari bahwa dalam penyusunan tugas akhir ini, tidaklah tanpa mudah. Maka dari itu, penulis mengucapkan terima kasih kepada segala pihak yang telah memberikan bantuan, dorongan, serta bimbingan kepada penulis, yaitu kepada :

1. Kedua orang tua penulis Blasius Anggur dan Lidia Jeniat yang darahnya mengalir di tubuh penulis, tiada henti memberikan dukungan dan doa serta kasih sayang yang menjadi kekuatan luar biasa, dan selalu memotivasi saya untuk menyelesaikan tugas akhir ini;
2. Kakek dan Nenek Penulis Fransiskus Pempet dan Margaretha Jenihat yang selalu setia memberikan dukungan dan doa;
3. Ibu Dr. Ninik Catur Endah Yuliati, ST,.MT. selaku Ketua Jurusan Teknik Sipil beserta seluruh staf Fakultas Teknik Sipil Universitas Malang yang telah membimbing, mengayomi dan memberikan sarana pembelajaran secara langsung sehingga penulis berhasil menyelesaikan studi dengan baik;
4. Ibu Dr. Ninik Catur Endah Yuliati, ST,.MT. selaku Pembimbing I dan Ibu Dr. Nika Devi Permata Wijaya, ST,.MT. selaku Pembimbing II yang telah memberikan arahan, bimbingan dengan sabar dari awal hingga akhir dalam penyusunan tugas akhir ini dengan baik;
5. Segenap Dosen dan Staff Pengajar di Program Studi Teknik Sipil yang telah membimbing, memberi bekal, motivasi, serta teladan, sehingga mengantarkan penulis dalam penyusunan tugas akhir ini;
6. Teman-teman Teknik Sipil angkatan 2020 yang telah memberikan dukungan dan semangat dalam masa perkuliahan, sehingga penulis tidak merasa patah semangat dan gundah berlebihan dalam mengerjakan tugas serta menjalani hari-hari selama perkuliahan dengan ceria;

Penulis menyadari bahwa penulisan tugas akhir ini sangatlah sederhana dan masih jauh dari kesempurnaan, maka dari itu, kritik dan saran sangat penulis harapkan. Akhir kata, penulis berharap semoga tugas akhir ini dapat menjadi sumber pengetahuan bagi pembaca dan memberikan manfaat bagi pembaca maupun pihak lain yang membutuhkan.

Malang, 29 Juli 2024


Efrasiana Anggur

HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI

Sebagai sivitas akademik Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Merdeka Malang, saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Efrasiana Anggur

NIM : 20041000036

Jenis Tugas Akhir : Skripsi

Demi pengembangan ilmu pengetahuan, menyetujui untuk memberikan kepada Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Merdeka Malang **Hak Bebas Royalti Noneksklusif (*Non-exclusive Royalty-Free Right*)** atas karya ilmiah saya yang berjudul:

PENENTUAN PRIORITAS KESELAMATAN PENGENDARA SEPEDA MOTOR DI JALAN WAE CES, KOTA RUTENG BERDASARKAN KARAKTERISTIK PENGGUNA JALAN

Dengan Hak Bebas Royalti Noneksklusif ini Program Studi Teknik Sipil Fakultas Teknik Universitas Merdeka Malang berhak menyimpan, mengalih media/formatkan, mengelola dalam bentuk pangkalan data (*database*), merawat, dan mempublikasikan tugas akhir saya selama tetap mencantumkan nama saya sebagai penulis/pencipta dan sebagai pemilik Hak Cipta untuk kepentingan akademis.

Demikian pernyataan ini saya buat dengan sebenarnya.

Dibuat di : Malang

Pada Tanggal : 29 Juli 2024

Yang Menyatakan



Efrasiana Anggur

**PENENTUAN PRIORITAS KESELAMATAN PENGENDARA SEPEDA
MOTOR DI JALAN WAE CES, KOTA RUTENG BERDASARKAN
KARAKTERISTIK PENGGUNA JALAN**

**Studi Kasus: Jalan Wae Ces, Kecamatan Langke Rembong, Kabupaten
Manggarai, Nusa Tenggara Timur**

Efrasiana Anggur¹⁾

Dr. Ninik Catur Endah Yuliati., ST, MT²⁾, Nika Devi Permata Wijaya, ST, MT³⁾
Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Merdeka Malang

ABSTRAK

Kecelakaan lalu lintas disebabkan oleh berbagai faktor sumber daya manusia, kecelakaan disebabkan oleh perilaku tidak aman (*unsafe action*) para pengendara sepeda motor, yaitu perilaku atau kebiasaan tidak aman ketika sedang berkendara dari seorang yang menimbulkan bahaya terhadap dirinya sendiri maupun orang lain. Penelitian ini bertujuan untuk menentukan prioritas keselamatan pengendara sepeda motor di Jalan Wae Ces , Kota Ruteng berdasarkan karakteristik pengguna jalan. Tingginya angka kecelakaan lalu lintas di wilayah ini dipicu oleh beberapa faktor, seperti perilaku pengendara yang tidak disiplin, kondisi geometris jalan yang kurang memadai, dan meningkatnya volume kendaraan dari tahun ke tahun. Selain itu, minimnya kesadaran akan pentingnya keselamatan berkendara juga menjadi salah satu penyebab utama. Metode yang digunakan dalam penelitian ini adalah *Analytical Hierarchy Process (AHP)*, yang memberikan analisis menyeluruh terhadap berbagai faktor penyebab kecelakaan, seperti ketidak patuhan terhadap aturan lalu lintas, kelalaian dalam berkendara. Data primer dikumpulkan melalui survei lapangan dan kuesioner kepada *stakeholder*, sementara data sekunder diperoleh dari Kepolisian Resor Manggarai untuk periode lima tahun terakhir (2019-2023). Hasil penelitian menu jukan bahwa perilaku pengendara yang tidak disiplin merupakan faktor dominan penyebab kecelakaan. Pada tahun 2019, tercatat angka kecelakaan tertinggi, yaitu 39% dari total kecelakaan yang terjadi. Dari hasil analisis AHP, beberapa strategi prioritas keselamatan diusulkan, seperti pelaksanaan kampanye keselamatan berkendara, penegakan hukum di kawasan tertib lalu lintas, pembatasan kecepatan berkendara, serta perbaikan infrastruktur

jalan. Kesimpulan dari penelitian ini menekankan pentingnya penerapan strategi keselamatan yang komperhensif, berkelanjutan, dan konsisten untuk menurunkan angka kecelakaan. Implementasi strategi ini diharapkan berdampak signifikan pada peningkatan keselamatan berkendara di Jalan We ces.

Kata Kunci : Kecelakaan lalu lintas, *Analytical Hierarchy process (AHP)*, Pengendara Sepeda Motor

DETERMINATION OF MOTORCYCLE RIDERS SAFETY PRIORITAS ON WAE CES, RUTENG CITYBASED ON ROAD USER CHARACTERSITICS

Case Study: Jalan Wae Ces, Kecamatan Langke Rembong, Kabupaten Manggarai, Nusa Tenggara Timur

Efrasiana Anggur¹

Dr. Ninik Catur Endah Yuliati.,ST,MT²), Nika Devi Permata Wijaya,ST,MT³)
Jurusan Teknik Sipil, Fakultas Teknik, Merdeka Malang

ABSTRACT

Traffic accidents are caused by various human resource factors, accidents are caused by unsafe action of motorcyclists, namely unsafe action or habits when driving from someone who endangers themselves or others. This study aims to determine the safety priorities of motorcyclists on Jalan Wae Ces, Ruteng City based on the characteristics of road users. The high number of traffic accidents in this area is triggered by several factors such as undisciplined drive behavior, inadequate road geometry conditions, and increasing vehicle volumes from year to year. In addition, lack of awareness of the importance of driving safety is also one of the main causes. The method used in this study is the Analytical Hierarchy Process(AHP) which provides a comprehensive analysis of various factors causing accidents such as non-compliance with traffic regulations, negligence in driving. Primary data were collected through field suveys and distributing questioneris to stakeholders, while secondary data were obtained from the Manggrai Plolice for the pas five years (2019-2023). The results of the study showed that undisciplined driver bahavior was the dominant factor causing accidents. In 2019, the highest number of accidentd was recorded, namely 39% of the total accidents that occurred. From the results of the AHP analiysis, serval safety priority strategies are proposed, such as implementing a driving safety campaign, enforcing the law in orderly traffic areas, limitingvehicle speeds, and improving road infrastructure. The conclusion of this study emphasizes the importance of implementing a comperhensive, sustainable, and consistens safety strategy to reduce the number of accidents. The implementation of this strategy is expected to have a significant impact on improving driving safety on Jalan Wae Ces.

Keywords : *Traffic Accidents, Analytical Hierarchy Process(AHP), Motorcyclists*

DAFTAR ISI

| | |
|---|------|
| HALAMAN PERNYATAAN ORISINALITAS..... | ii |
| HALAMAN PENGESAHAN..... | iii |
| KATA PENGANTAR | iv |
| HALAMAN PERNYATAAN PERSETUJUAN PUBLIKASI..... | vi |
| ABSTRAK | vii |
| <i>ABSTRACT</i> | ix |
| DAFTAR ISI..... | x |
| DAFTAR GAMBAR | xiii |
| DAFTAR TABEL..... | xiv |
| DAFTAR LAMPIRAN..... | xvii |
| BAB I PENDAHULUAN | 1 |
| 1.1. Latar Belakang | 1 |
| 1.2. Rumusan Masalah | 3 |
| 1.3. Batasan Masalah | 3 |
| 1.4. Tujuan Penelitian | 4 |
| 1.5. Manfaat penelitian..... | 4 |
| 1.6. Sistematika Penulisan | 5 |
| BAB II KAJIAN PUSTAKA..... | 6 |
| 2.1 Jalan | 6 |
| 2.2 Klasifikasi Jalan..... | 7 |
| 2.2.1. Klasifikasi Jalan Menurut Sistem Jaringan (BoIIa, 20213) | 7 |
| 2.2.2. Klasifikasi Jalan Berdasarkan Pelayanan..... | 8 |
| 2.2.3. Klasifikasi Jalan Berdasarkan Pengawasan Dan Pendanaan..... | 8 |
| 2.2.4. Berdasarkan Fungsi Klasifikasi Jalan..... | 9 |
| 2.2.5. Klasifikasi Jalan Berdasarkan Kelas Jalan..... | 10 |
| 2.3 Kecelakaan Ialu Lintas..... | 11 |
| 2.3.1 Daerah Rawan Kecelakaan | 12 |
| 2.3.2 Karakteristik Kecelakaan..... | 13 |
| 2.3.3 Faktor Penyebab Kecelakaan Ialu Lintas | 18 |
| 2.3.4 Fatalitas Kecelakaan..... | 24 |
| 2.3.5 Prioritas Peningkatan Keselamatan | 24 |
| 2.4 Metode Analisis Data..... | 25 |

| | | |
|------------------------------------|--|-----------|
| 2.4.1 | Langkah-langkah dalam Metode <i>Analytic Hierarchy Process</i> (AHP) | 26 |
| 2.4.2 | Matriks Perbandingan Berpasangan | 27 |
| 2.4.3 | Penggabungan Pendapat Responden | 28 |
| 2.4.4 | Perhitungan Bobot Elemen | 29 |
| 2.4.5 | Upaya Penanganan Kecelakaan Lalu Lintas | 31 |
| 2.5 | Penelitian Terdahulu | 33 |
| BAB III METODE PENELITIAN | | 35 |
| 3.1 | Deskripsi Penelitian | 35 |
| 3.2 | Diagram Alir Pelaksanaan Studi | 35 |
| 3.3 | Lokasi Penelitian | 37 |
| 3.3.1 | Diagram Alir Metode Analytical Hierarchy Process | 38 |
| 3.4 | Metode Pengumpulan Data | 39 |
| 3.4.1 | Data Primer | 39 |
| 3.4.2 | Data Sekunder | 40 |
| 3.5 | Metode Pengambilan Sampel | 40 |
| 3.6 | Metode Analisis Data | 41 |
| 3.6.1 | Analisis Penentuan Prioritas Alternatif Keselamatan Pengendara Sepeda Motor | 41 |
| BAB IV HASIL DAN PEMBAHASAN | | 44 |
| 4.1 | Karakteristik Kecelakaan | 44 |
| 4.1.1 | Karakteristik Kecelakaan | 45 |
| 4.1.2 | Berdasarkan Waktu Kejadian | 45 |
| 4.1.3 | Berdasarkan Usia Pelaku Penyebab Kecelakaan | 46 |
| 4.1.4 | Berdasarkan Tipe Kecelakaan yang Terjadi | 47 |
| 4.2 | Faktor Penyebab Kecelakaan | 49 |
| 4.3 | Data Geometrik Jalan | 49 |
| 4.4 | Analisis Tingkat Kecelakaan dengan Metode AHP | 50 |
| 4.4.1 | Karakteristik Kecelakaan | 50 |
| 4.5 | Prioritas Alternatif Peningkatan Keselamatan Pengendara Sepeda Motor di Jalan Wae Ces, Kota Ruteng dengan metode AHP | 51 |
| 4.5.1 | Struktur Hirarki Prioritas Keselamatan Pengendara Sepeda Motor di Jalan Wae Ces, Kota Ruteng | 51 |
| 4.5.2 | Nilai Skala Perbandingan Kriteria (level 1) | 54 |
| 4.5.3 | Nilai Skala Perbandingan Sub-Kriteria (level 2) | 56 |
| 4.6 | Pembobotan Gabungan | 66 |

| | | |
|---------------------------------|---|----|
| 4.6.1 | Pembobotan Perbandingan Kriteria (IeveI 1)..... | 66 |
| 4.6.2 | Pembobotan Perbandingan Sub-Kriteria (IeveI 2) | 68 |
| 4.6.3 | Perbandingan Prioritas AIternatiF KeseJamatan (IeveI 3) | 71 |
| BAB V KESIMPULAN DAN SARAN..... | | 79 |
| 5.1 | Kesimpulan | 79 |
| 5.2 | Saran | 80 |
| DAFTAR PUSTAKA | | 81 |
| LAMPIRAN..... | | 83 |

DAFTAR GAMBAR

| | |
|--|----|
| Gambar 2. 1 Susunan Hierarki | 26 |
| Gambar 3. 1 Diagram Air..... | 36 |
| Gambar 3. 2 Lokasi Penelitian..... | 37 |
| Gambar 3. 3 Diagram Alir metode AHP..... | 38 |
| Gambar 4. 1 Diagram Jumlah Korban Kecelakaan Lalu Lintas Berdasarkan Tipe Kecelakaan Yang Terjadi | 48 |
| Gambar 4. 2 Diagram Persentase Faktor Penyebab Kecelakaan Lalu Lintas..... | 49 |
| Gambar 4. 3 Struktur Hirarki Penentuan Prioritas Keselamatan Pengendara Sepeda Motor di Jalan Wae Ces, Kota Ruteng..... | 52 |
| Gambar 4. 4 Diagram Persentase Pembobotan Perbandingan Kriteria (Level 1).. | 67 |
| Gambar 4. 5 Pembobotan Perbandingan Sub-Kriteria (Level 2)..... | 70 |

DAFTAR TABEL

| | |
|---|----|
| Tabel 1. 1 Klasifikasi Menurut Kelas Jalan..... | 11 |
| Tabel 2. 1 Klasifikasi Kecelakaan Berdasarkan Posisi Terjadinya | 17 |
| Tabel 2. 2 Alternatif Peningkatan Penanganan Keselamatan Sepeda Motor | 25 |
| Tabel 2. 3 Skala Matriks Perbandingan Berpasangan | 28 |
| Tabel 2. 4 Bobot Elemen Perbandingan Berpasangan..... | 29 |
| Tabel 2. 5 Matriks Perbandingan Berpasangan Intensitas | 30 |
| Tabel 2. 6 Random Indeks | 31 |
| Tabel 3. 1 Data Sekunder | 40 |
| Tabel 3. 2 Tabel Instansi (Stakeholder)..... | 41 |
| Tabel 4. 1 Jumlah Kecelakaan Lalu Lintas Dari Tahun 2019-2023 | 44 |
| Tabel 4. 2 Jumlah Kecelakaan Lalu Lintas Berdasarkan Jenis Korban..... | 45 |
| Tabel 4. 3 Jumlah Korban Kecelakaan Lalu Lintas Berdasarkan Waktu Kejadian | 46 |
| Tabel 4. 4 Pelaku Penyebab Kecelakaan Berdasarkan Usia..... | 46 |
| Tabel 4. 5 Korban Kecelakaan Lalu Lintas Berdasarkan Usia | 47 |
| Tabel 4. 6 Data Geometrik | 50 |
| Tabel 4. 7 Pengambilan Keputusan Keselamatan Pengendara Sepeda Motor | 50 |
| Tabel 4. 8 Data Pengamatan Awal Alternatif Peningkatan Penanganan Keselamatan Pesepeda | 53 |
| Tabel 4. 9 Diambil 4 Alternatif Peningkatan Penanganan Keselamatan Pesepeda Motor | 54 |
| Tabel 4. 10 Hasil Penilaian Masing-Masing Stakeholder | 54 |
| Tabel 4. 11 Matriks Perbandingan Sub-Kriteria Sosial Oleh Stakeholder | 56 |
| Tabel 4. 12 Matriks Perbandingan Sub-Kriteria Perilaku oleh stakeholder | 57 |
| Tabel 4. 13 Matriks Perbandingan Sub-Kriteria Pengguna Sepeda Motor Oleh Stakeholder 1 | 57 |
| Tabel 4. 14 Matriks Perbandingan Sub-Kriteria Geometrik oleh Stakeholder 1.. | 58 |
| Tabel 4. 15 Berdasarkan Usia | 61 |
| Tabel 4. 16 Berdasarkan Jenis Kelamin..... | 61 |
| Tabel 4. 17 Berdasarkan Pendapatan | 62 |
| Tabel 4. 18 Berdasarkan Pekerjaan | 62 |

| | |
|--|----|
| Tabel 4. 19 Ringkasan Priority Vector Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Menurut Sub Kriteria Aspek Sosial oleh Stakeholder | 63 |
| Tabel 4. 20 Ringkasan Priority Vector Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Sub- Kriteria Aspek Perilaku Oleh Stakeholder | 63 |
| Tabel 4. 21 Ringkasan Priority Vector Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Sub- Kriteria Aspek Kecelakaan Oleh Stakeholder | 64 |
| Tabel 4. 22 Ringkasan Priority Vector Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Sub- Kriteria Geometrik Oleh Stakeholder | 64 |
| Tabel 4. 23 Pembobotan Aspek Kriteria Kriteria Gabungan | 66 |
| Tabel 4. 24 Pembobotan Aspek Sub-Kriteria Karakteristik Sosial Gabungan | 68 |
| Tabel 4. 25 Pembobotan Aspek Sub-Kriteria Karakteristik Sosial Gabungan | 68 |
| Tabel 4. 26 Pembobotan Aspek Sub-Kriteria Kecelakaan Gabungan | 69 |
| Tabel 4. 27 Pembobotan Aspek Sub-Kriteria Karakteristik Geometrik Gabungan | 69 |
| Tabel 4. 28 Pembobotan Sub-Kriteria Gabungan | 70 |
| Tabel 4. 29 Berdasarkan Usia | 72 |
| Tabel 4. 30 Berdasarkan Jenis Kelamin | 72 |
| Tabel 4. 31 Berdasarkan Pendapatan | 73 |
| Tabel 4. 32 Berdasarkan Pekerjaan | 73 |
| Tabel 4. 33 Ringkasan Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Menurut Sub-Kriteria Aspek Sosial Oleh SH1 | 74 |
| Tabel 4. 34 Ringkasan Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Menurut Sub-Kriteria Aspek Perilaku Oleh SH1 | 74 |
| Tabel 4. 35 Ringkasan Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Menurut Sub-Kriteria Aspek Kecelakaan Oleh SH1 | 75 |
| Tabel 4. 36 Ringkasan Matriks Perbandingan Prioritas Alternatif Menurut Sub-Kriteria Aspek Geometrik oleh SH1 | 75 |
| Tabel 4. 37 Alternatif-alternatif Peningkatan Keselamatan Pengguna Sepeda Motor Berdasarkan Karakteristik Sosial | 76 |
| Tabel 4. 38 Alternatif-alternatif Peningkatan Keselamatan Pengguna Sepeda Motor Berdasarkan Karakteristik Perilaku | 76 |

| | |
|---|----|
| Tabel 4. 39 Alternatif-alternatif Peningkatan Keselamatan Pengguna Sepeda | |
| Motor Berdasarkan Karakteristik Kecelakaan..... | 77 |
| Tabel 4. 40 Alternatif-alternatif Peningkatan Keselamatan Pengguna Sepeda | |
| Motor Berdasarkan Karakteristik Geometrik | 77 |
| Tabel 4. 41 Penomoran Alternatif-alternatif Peningkatan Keselamatan | 78 |

DAFTAR LAMPIRAN

| | |
|---|-----|
| Lampiran 1 Data Kuesioner | 83 |
| Lampiran 2 Dokumentasi Penelitian | 107 |
| Lampiran 3 Hasil Cek Plagiasi..... | 108 |